

El sueño del mercado de carbono: millones de créditos de carbonos por sumideros basados en el uso de la tierra

Los comerciantes de carbono y los estados parte emisores de alto nivel, les gustaría que todos los usos del suelo fuesen fuentes de compensación, para retrasar y reducir las emisiones y de esa manera hacer dinero con los mercados de carbono. Hay más de una ruta a este objetivo: REDD + + podría ser una manera, y el MDL en el sector UTS es otro, como veremos más adelante. Los estados partes también puede ser habilitadas para usar todos los mecanismos actuales y futuras de mercado para cumplir con sus compromisos de reducción. Este informe proporciona antecedentes de estas cuestiones claves para Cancún.

1. Se propone una extensión masiva del MDL

En Copenhague, nuevo texto fue introducido en el borrador del capítulo de Uso de la Tierra, Cambio en el Uso de la Tierra y Silvicultura (LULUCF) en el marco del Protocolo de Kyoto para **ampliar el mandato del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) más allá de forestación y reforestación para incluir la mayor parte del uso del suelo**. En estas propuestas, el MDL podría ampliarse a **"restablecimiento de la vegetación, la gestión forestal, gestión de tierras agrícolas, la gestión de las tierras de pastoreo, manejo de los humedales, la gestión del carbono del suelo en la agricultura y otras actividades de gestión sostenible de la tierra"**. Además hay un texto acerca de cómo abordar las cuestiones de la permanencia, que fueron la razón principal para excluir la mayoría de las de actividades LULUCF en el MDL en el pasado. **Al mismo tiempo la financiación actual del MDL para monocultivos industriales de árboles, erróneamente clasificados como "forestación y reforestación", continuará**. En la actualidad, un máximo de 1% de los créditos del MDL se pueden aplicar a la forestación y reforestación, aunque mucho menos se ha aplicado hasta ahora. Según se define en la convención sobre el clima, "los bosques" incluyen las plantaciones industriales de monocultivo. Incluso la brecha entre el corte de una plantación y siembra de otro se define como bosque "temporalmente desprovistos de árboles".

Nuevas propuestas del MDL:

- Incluya una gama mucho más amplia de "secuestro de carbono" llamada de otros tipos de uso de la tierra en el MDL, como GM sin-labranza, plantaciones de biochar, la tala industrial (clasificado como "manejo forestal") y prácticas más intensivas en pastoreo, etc. en el MDL. Créditos del MDL para proyectos de este tipo no se limitará en todo. A pesar de ciertas dudas en gran medida, de reducción de gases de efecto invernadero en el sector de la agricultura ya son elegibles para la financiación del MDL, la escala de la financiación del MDL para la agricultura se incrementaría exponencialmente, debería este carbono secuestrado ser incluidos.
- Continuar con los pagos del MDL para 'forestación y reforestación' las plantaciones de árboles. Tales proyectos ya están causando graves problemas a las comunidades indígenas y locales y contribuyendo a la destrucción del ecosistema, el agua dulce y agotamiento de los suelos y la contaminación.

Aunque nada de esto entrará en vigor hasta al menos 2012, es de vital importancia entender lo que está en juego y se resista al desarrollo de este proceso inmediatamente.

MDL hasta la fecha - el desarrollo o las compensaciones?

El mecanismo de desarrollo limpio supuestamente tiene la intención de ayudar a los países en desarrollo a desarrollarse de forma sostenible. Pero, por supuesto, también permite que los países desarrollados a través de proyectos de MDL en países en desarrollo crea créditos de carbono, que sirven para establecer la compensación de sus emisiones y que puede operar en los mercados de carbono.

Hasta ahora, relativamente pocos créditos del MDL se han pagado a los proyectos en los países menos adelantados (PMA) y los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS). Algunos gobiernos, especialmente en África, claramente la esperanza de que mediante la ampliación de MDL para cubrir la tierra de más amplio uso, pueden beneficiarse de ella. Sin embargo, esto es altamente cuestionable. Los mercados son muy poco fiables y, además, los beneficios que disfrutaban los gobiernos no siempre están en los intereses de sus pueblos, especialmente los campesinos, los pueblos indígenas que habitan en los bosques, ganaderos nómades y pastores. Además, es probable que el sector privado será el beneficiario real, no los gobiernos o el sector público.

¿Quién gana, quién pierde - campesinos y comunidades indígenas o las corporaciones?

Si la gestión del carbono del suelo en la agricultura, manejo de cultivos, gestión de las tierras de pastoreo y el restablecimiento de la vegetación, se incluyeron en el MDL, pueden los campesinos y los pequeños productores de alimentos beneficiarse, como se exige? Probablemente los ganadores son las grandes corporaciones agroindustriales. Si el manejo forestal y además la forestación y reforestación fueron incluidos en el MDL, pueden los pueblos indígenas y los que habitan en los bosques beneficiarse? o ¿Serán las empresas forestales internacionales, en colaboración con las industrias de celulosa y papel, junto con los exportadores de la bioenergía y la biomasa, los verdaderos beneficiarios? Ellos ya son capaces de generar créditos con las plantaciones de árboles. Las nuevas normas propuestas en gran medida se extendería a ese poder. El manejo forestal por lo general significa la tala industrial. Una parte muy importante de la discusión en LULUCF implica "los productos madereros" y la manera de contabilizar el carbono en cuestión.

¿Cuáles son las implicaciones para la REDD?

La propuesta de la UTCUTS compensación podría dar lugar a compensaciones de carbono ilimitada de los monocultivos de la agricultura industrial y la explotación forestal, y el aumento de la compensación de las plantaciones de árboles. Sin embargo, esto se está discutiendo fuera de REDD y las

negociaciones sobre agricultura, y también fuera de las negociaciones sobre la reforma del MDL, evitando así los grupos de trabajo. Sin embargo, estas propuestas UTCUTS convergen con un preocupante aumento de las llamadas para un "enfoque de paisaje" para REDD, incluyendo todos los aspectos de la agricultura, con un régimen de contabilidad completa de Agricultura, Silvicultura y Uso de la Tierra (AFOLU) para reducir las emisiones de todos los usos de tierras (REALU). Y si las negociaciones de REDD se detienen pero la expansión del MDL sigue adelante, con ello se consigue algunos de los mismos objetivos.

La ampliación del MDL también podría aumentar la producción de agrocombustibles y la bioenergía

La financiación del MDL ya está en marcha para la producción de agrocombustibles y la bioenergía, a pesar de que la investigación muestra que no son neutros en carbono. También atraen a los subsidios y otros beneficios, como si se tratara de una fuente genuina de energía renovables. La expansión del MDL en la forma propuesta permitiría a un gran aumento en los proyectos de producción de agrocombustibles y la bioenergía para exportar a los países desarrollados - con el añadido de que este tipo de proyectos también podría ganar a los países desarrollados mismos créditos para compensar sus propias emisiones.

MDL no hace frente a la deuda climática

Los países desarrollados colectivamente han fallado por no haberse fijado objetivos de reducción de emisiones y incluso no han comenzado a abordar la enorme deuda climática. Tampoco han destinado fondos suficientes para hacer frente a los impactos de esa deuda a los países en desarrollo. Ciertamente no se debe permitir que "compensar" esta falta, mediante la obtención de créditos de sumideros de carbono en los países en desarrollo.

Ampliar el MDL se incrementaría la apropiación de tierras

Los campesinos, los pueblos indígenas que habitan los bosques y los pastores ya están experimentando una masiva acaparamiento de tierras, debido a una variedad de factores: la especulación sobre la tierra como un bien en sí mismo y la producción de mercancías, por lo general para la exportación, en especial la alimentación, piensos, fibra, madera, pulpa de celulosa y la bioenergía. Ampliar el MDL podría ayudar a legitimar la apropiación de tierras con el objetivo de hacer frente el cambio climático, y peor aun con el añadido que esto generaría compensaciones para los países desarrollados.

2. No sólo el MDL

El texto de negociación de Cancún no sólo se refiere al MDL. Incluye propuestas como que los países desarrollados debería ser permitido para que se cumplan sus compromisos a través de compensaciones de carbono obtenidos a través de otros mercados de carbono, existentes o que se establezcan, incluidos los nacionales o regionales, y los mercados voluntarios posiblemente no reglamentados. También se propone que los nuevos esquemas de comercio de carbono podría ser desarrollado dentro de la CMNUCC.

Una masa de nuevos esquemas de comercio de carbono

Hay muchos usos del suelo e iniciativas de carbono del suelo en existencia o pendientes. Se basan en "el secuestro de carbono" dudosa en forestación, granjas y suelos. Estos incluyen: Chicago Climate Exchange, Voluntary Carbon Standard, American Carbon Registry, Agriculture Soil Credit Standard, Oklahoma Carbon Sequestration Certification Program, Climate Action Reserve, Alberta Offset Market, y líderes del clima de la agencia internacional para el medio ambiente de Estados Unidos. Todos ellos tienen el objetivo de crear créditos de carbono que pueden ser objeto de comercio internacional como mercancías. La mayoría son iniciativas voluntarias. Estos van a agregar grandes grupos de agricultores y se estima que va a cubrir miles y hasta millones de hectáreas, lo que significa que las metodologías aplicadas se basan en supuestos y generalizaciones de gran tamaño. El Voluntary Carbon Standard también está considerando una metodología biochar, que podrían constituir una gran incentivo para este enfoque aún no probado. El proyecto de carbono en el suelo primero fue lanzado por Biocarbono del Banco Mundial y el Fondo del carbono para el comercio en los mercados de productos básicos. Voluntary Carbon Standard en noviembre de 2010.

¿Qué significa todo esto para las personas y los ecosistemas?

Estos proyectos reducen la agricultura, la producción de alimentos, la gente, la biodiversidad, los ecosistemas, la diversidad agrícola, los patrones de uso de la tierra y los derechos humanos – en comercio de carbono, en commodity de mercado. Este comercio se presenta como la forma de ayudar a los agricultores, mejorar la producción y hacer frente al cambio climático. Sin embargo, dado que contar el carbono es demasiado complicado, los proyectos se basan en suposiciones generalizadas sobre áreas muy grandes. Los pequeños productores serán agregados y administrado en grandes grupos, y cualquier

financiación del proyecto es probable que vaya a los organizadores.

También se impone un enfoque de arriba hacia abajo: las políticas establecidas por los organismos de normalización, tales como el Voluntary Carbon Standard que sirven a mercados e inversores internacionales. Que amenaza con crear nuevos derechos para los derechos de los inversionistas en carbono y la propiedad de carbono - en conflicto con los derechos locales e indígenas y los patrones de uso de la tierra. Al mismo tiempo, todo esto estará sujeto a la volatilidad del mercado, mientras que el potencial de corrupción es considerable y la probabilidad de hipótesis errónea acerca de carbono es alto. Por último, todo esto distrae la atención de que los compromisos reales son necesarios - para los países desarrollados se comprometan a reducir sus emisiones sin tratar de explotar sus propios sumideros o de otras personas.

Los esquemas de carbono del MDL y otras transacciones, así como garantizar el negocio como de costumbre de los países desarrollados, ya han tenido graves impactos negativos en muchas comunidades en los países en desarrollo. La ampliación del MDL y el desarrollo de nuevos instrumentos de mercado para el comercio es otra manera silenciosa manera de usar la tierra marginando a los campesinos, los pueblos indígenas, los pueblos que viven en el bosque, ganaderos nómadas, pescadores y pastores. Estas son las personas que realmente saben acerca de las muchas funciones vitales de la agricultura: la producción de alimentos y medios de subsistencia, el mantenimiento y la producción de los ecosistemas, el cuidado de los suelos y los suministros de agua, usar, mejorar y preservar la diversidad biológica agrícola - y la lucha contra el cambio climático. En lugar de desarrollar los mercados de carbono, deberíamos de desarrollar marcos de políticas que ayuden a continuar su trabajo de crecer y asegurar la producción de alimentos.

Informe:

Econexus y Biofuelwatch
para las negociaciones sobre el clima, Cancun,
noviembre 2010

Correo electrónico y sitio de web:

h.paul@econexus.info
www.econexus.info
biofuelwatch@gmail.com
www.biofuelwatch.net